



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 2 do Uchwały nr 38

Kryteria wyboru projektu wybieranego w sposób konkurencyjny, mającego na celu utworzenie Lokalnych Centrów Cyberbezpieczeństwa, w działaniu 4.1 Wzmocnienie cyberbezpieczeństwa oraz rozwój odpornej infrastruktury przetwarzania danych w programie Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC)

Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej, zgodnie z wymaganiami określonymi w Regulaminie wyboru projektu.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)
2	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy: 1) Wnioskodawca złożył wypełniony we wszystkich wymaganych polach wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		2) We wniosku o dofinansowanie, w oświadczeniach oraz w załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności wartość budżetu projektu, wskaźniki projektu. (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)	ocenę kryterium)
3	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnerów	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca oraz Partner są jednostkami samorządu terytorialnego.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)
4	Partnerstwo w projekcie	Wnioskodawca musi zawrzeć umowę/porozumienie na realizację projektu w partnerstwie z przynajmniej jedną jednostką samorządu terytorialnego. W ramach kryterium weryfikowane jest, czy przed złożeniem wniosku Wnioskodawca zawarł umowę/porozumienie na realizację projektu w partnerstwie z przynajmniej jedną jednostką samorządu terytorialnego.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)
5	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FERC	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu mieści się w ramach czasowych FERC, określonych datami od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 r.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
6	Prawidłowość określenia kwoty wsparcia	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy: 1) wnioskowany procent poziomu dofinansowania UE w projekcie nie przekracza maksymalnego procentu wskazanego dla działania 4.1 FERC w SZOP¹; 2) wnioskowana wysokość dofinansowania została prawidłowo określona zgodnie z zasadą: a. dla 2 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 6 mln zł; b. dla 3 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 6,5 mln zł; c. dla 4 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 7 mln zł; d. dla 5 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 7,5 mln zł; e. dla 6 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 8 mln zł; f. dla 7 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 8,5 mln zł; g. dla 8 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 9 mln zł; h. dla 9 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 9,5 mln zł; i. dla 10 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 10 mln zł; j. dla 11 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 10,5 mln zł; k. dla 12 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 11 mln zł; l. dla 13 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 11,5 mln zł; m. dla 14 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 12 mln zł; n. dla 15 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 12,5 mln zł; o. dla 16 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 13 mln zł;	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)

¹ Szczegółowy Opis Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru. Przypis odnosi się do wszystkich kryteriów, w których znajdują się odwołania do SZOP.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		p. dla 17 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 13,5 mln zł; q. dla 18 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 14 mln zł; r. dla 19 JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 14,5 mln zł; s. dla 20 i więcej JST realizujących wspólnie projekt – maksymalnie 15 mln zł; 3) projektowany budżet projektu zakłada, że wydatki należące do kategorii roboty budowlane nie przekraczają 20% wartości wydatków kwalifikowanych projektu.	
7	Zgodność z wymaganiami z FERC w zakresie zasad dotyczących cyberbezpieczeństwa	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt będzie zgodny z wymaganiami zapisanymi w FERC, tj. czy działania realizowane w ramach projektu będą zgodne z polityką cyberbezpieczeństwa UE i wytycznymi Agencji UE ds. cyberbezpieczeństwa.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)
8	Brak podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę i Partnerów, w formie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów, że są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania z uwagi na to, że: 1) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.); 2) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2024 r. poz. 1822 z późn. zm.) 3) nie zastosowano wobec nich środków na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2025 r. poz. 514 z późn. zm.). (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)	
9	Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 ² z dnia 24 czerwca 2021 r.	W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę w formie oświadczenia, że: 1) projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6; 2) projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h). (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)

² ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
10	Brak podwójnego finansowania	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca i Partnerzy nie otrzymali już finansowania na te same wydatki w ramach innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej oraz środków publicznych na realizację zakresu prac zakładanego w ramach wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinansowanie będzie obejmować oświadczenie o braku podwójnego finansowania projektu złożone przez Wnioskodawcę i Partnerów.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)
11	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (w szczególności: art. 8, 10, 20-23, 26, 30-31, 37, 41-42) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla Wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
12	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności: art. 5, 9, 19, 21, 27) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)
13	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czynić poważnej szkody”	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia nr 2021/1060. Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych (ONZ), porozumienia paryskiego oraz zasadą „nie czynić poważnych szkód” (dalej: DNSH³). W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. W odniesieniu do porozumienia paryskiego należy przedstawić w jaki sposób projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)

³ Do No Significant Harm



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH Wnioskodawca powinien potwierdzić, że projekt wpisuje się w działania opisane w IV priorytecie FERC, dla których w programie wskazano, że zasada DNSH jest spełniona.	



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	W ramach kryterium weryfikowana jest analiza uwarunkowań projektu w kontekście spełnienia przesłanek pomocy publicznej z art. 107 ust. 1 TFUE, przedłożona w ramach wniosku o dofinansowanie, dowodząca, że pomoc publiczna nie występuje. Ocenie podlega, czy przedstawiono odpowiednie wyjaśnienia, w szczególności w zakresie: 1) braku wystąpienia korzyści dla Wnioskodawcy oraz Partnera odbiegającej od rynkowej; 2) nieprowadzenia przez Wnioskodawcę i jego Partnera działalności gospodarczej w rozumieniu prawa UE; 3) braku możliwości zakłócenia konkurencji na wewnętrznym rynku UE przez Wnioskodawcę oraz Partnera; 4) braku wpływu wsparcia na handel między państwami członkowskimi UE w odniesieniu do działań realizowanych przez Wnioskodawcę oraz Partnera. W zakresie kryterium ocenie podlegać będzie również metodyka oceny występowania pomocy publicznej na poziomie jednostek organizacyjnych Wnioskodawcy i Partnera/Partnerów, przedłożona wraz z wnioskiem o dofinansowanie Brak analizy lub przedstawienie analizy obarczonej błędami lub przedstawiającymi błędne wnioski skutkuje negatywną oceną kryterium.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
2	Prawidłowość wyboru Partnerów	W ramach kryterium badana jest prawidłowość wyboru Partnerów projektu W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 z późn. zm.). W przypadku partnerstwa z art. 39 ww. ustawy: - W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy wnoszą do projektu m.in. zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie zawartej pomiędzy Wnioskodawcą a Partnerem / Partnerami. - W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy posiadają znamiona Wnioskodawcy, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem. - W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy realizują zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej: a. przedmiot porozumienia/umowy, b. prawa i obowiązki stron, c. zakres i formę udziału poszczególnych Partnerów w projekcie, d. Partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych Partnerów projektu, e. sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych Partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z Partnerów, f. sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.	
3	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy: a. Z przedstawionych informacji we wniosku o dofinansowanie wynika, czy i jakie projekty były realizowane w obszarze, którego dotyczy projekt i wykazano, że składany oceniany projekt w istotny sposób je rozwija, bez powtórzeń zakresu (jeśli dotyczy). b. Działania przewidziane w ramach projektu będą komplementarne z projektami realizowanymi w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
4	Projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa oraz Deklaracji tallińskiej	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że rozwiązania wdrażane w projekcie będą realizowały założenia Architektury Informacyjnej Państwa, zwłaszcza pryncypia zawarte w rekomendacjach z dn. 25 listopada 2020 r. ⁴ i Deklaracji tallińskiej, w tym domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności, dostępności, otwartości, przejrzystości, domyślnej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)
5	Zgodność projektu z zasadami: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium weryfikowane jest czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Weryfikowane będzie czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie odniósł się do każdej z zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn. Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków: 1) Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)

⁴[Strona główna - Portal Interoperacyjności i Architektury - Portal Gov.pl](#)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021–2027 (zał. nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027). W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak Wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. 2) Wnioskodawca wykazał, że wdrażanie projektu będzie zgodne z przepisami krajowymi i europejskimi, w tym dyrektywami (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług i (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. Dostępność będzie realizowana przez stosowanie zasad uniwersalnego projektowania i standardów w zakresie m.in. dostępności cyfrowej produktów.	



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		3) W przypadku systemów informatycznych objętych zakresem projektu Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w ramach projektu zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności. 4) Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny. 5) Wnioskodawca oświadczył, że Wnioskodawca oraz Partnerzy i podmioty przez nich kontrolowane lub od nich zależne realizujące projekt, nie podejmowali jakichkolwiek działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.	
6	Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników oraz zgodność	W ramach kryterium weryfikowana jest spójność między celami projektu, opisanymi we wniosku o dofinansowanie, a wybranymi wskaźnikami (zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o	TAK/NIE



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
	celów projektu z celem działania 4.1 FERC	dofinansowanie). Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne do celu i zakresu projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne, uzasadnił ich dobór oraz określił i uzasadnił ich wartości bazowe i docelowe. Weryfikacji podlega czy: 1) wskaźniki są adekwatne dla danego rodzaju projektu; 2) wskaźniki są realne do osiągnięcia; 3) wskaźniki są obiektywnie weryfikowalne; 4) przedstawiono sposób/metodykę pomiaru wartości wskaźników; 5) przedstawiono wynik analizy/badania potwierdzający realność i uzasadnienie dla wartości wskaźnika rezultatu i jego utrzymania w okresie trwałości. W ramach kryterium weryfikowane jest także czy Wnioskodawca wykazał, że cele projektu wpisują się w działanie 4.1 FERC oraz właściwy typ projektu określony w SZOP.	(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)
7	Efektywność kosztowa projektu	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łączny koszt i poszczególne wykazane składniki kosztowe są adekwatne z punktu widzenia celu i skali projektu. Aspekty podlegające ocenie: a. Przeprowadzono poprawną analizę ekonomiczną, analizę finansową i analizę trwałości. Analiza powinna opierać się na	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu. b. Przeprowadzono uproszczoną, wiarygodną analizę kosztów i korzyści: i. Wnioskodawca przeprowadził syntetyczną, tj. wysokopoziomową analizę, wyszczególniając wyraźnie główne składniki kosztowe (w tym również koszty związane z eksploatacją) i wykazał wymiennie oszacowane korzyści jakie wiążą się z realizacją projektu w postaci takiej jak zaplanowano; ii. Wykazane koszty są uzasadnione, rynkowe i optymalne/racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu (ich wysokość nie jest zawyżona); iii. Przedstawione we wniosku wydatki są zgodnie z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych II i IV priorytetu programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 oraz z zapisami Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027; iv. Wykazane korzyści są realne i oszacowane w wiarygodny sposób. c. Właściwie oszacowano rozwiązanie techniczne oraz uzasadniono wybór w oparciu o analizę opcji.	
8	Harmonogram zadań projektu oraz zakres finansowy	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy harmonogram zadań projektu oraz zakres finansowy jest: a. wykonalny/możliwy do przeprowadzenia;	TAK/NIE



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		b. uwzględnia czas niezbędny na realizację zadań i wpływ czynników zewnętrznych. Badane jest, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji pod względem technicznym oraz organizacyjnym w zakładanym czasie oraz czy plan zadań projektu przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu. W ramach kryterium weryfikowane jest, czy: a. wybrany sposób realizacji projektu jest wykonalny w założonym harmonogramie dla całego okresu realizacji projektu; b. właściwie zostały zaplanowane stosowne do zakresu projektu kamienie milowe powiązane z etapami (fazami) realizacji projektu umożliwiające skuteczną kontrolę postępów jego realizacji; c. opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan zadań prowadzących do osiągnięcia założonych celów; d. przebieg rzeczowo-finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu zadań. Kamienie milowe powinny być powiązane z wytwarzaniem i wdrażaniem kluczowych produktów projektu. Na każde 6 miesięcy okresu realizacji projektu, licząc od planowanej daty rozpoczęcia realizacji projektu, musi przypadać co najmniej jeden kamień milowy. Pierwszy kamień milowy musi przewidywać zawarcie porozumienia, o	(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		którym mowa w art. 16e ust. 6. ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. z 2026 r. poz. 20, z późn. zm.)	
9	Efektywność realizacji projektu i potencjał Wnioskodawcy	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy: a. przedstawiony sposób zarządzania projektem umożliwia właściwą realizację projektu; b. Wnioskodawca opisał strukturę zespołu projektowego zgodnie z wybraną przez siebie metodyką projektową; c. Wnioskodawca / Partner posiada odpowiednie know-how związane z celem naboru; d. Wnioskodawca / Partner posiada odpowiednie zasoby ludzkie i techniczno-organizacyjne umożliwiające właściwą realizację projektu.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)
10	Opis zidentyfikowanych ryzyk projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wskazał i opisał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych ryzyk planowane działania zaradcze oraz sposób ich monitorowania i kontroli.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)
11	Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne utrzymanie produktów projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że w perspektywie 5 lat po zakończeniu realizacji projektu zapewnione zostanie skuteczne funkcjonowanie Lokalnego Centrum Cyberbezpieczeństwa w okresie trwałości.	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca: a) przedstawił model organizacyjny funkcjonowania LCC po zakończeniu projektu, w tym podział ról i odpowiedzialności pomiędzy Wnioskodawcą, Partnerami oraz jednostkami objętymi wsparciem (jeśli dotyczy); b) wykazał, że dysponuje lub zaplanował zasoby kadrowe, organizacyjne, techniczne i finansowe niezbędne do utrzymania funkcji LCC w okresie trwałości, adekwatnie do zakresu zadań przewidzianych dla LCC oraz do wymaganego poziomu bezpieczeństwa informacji; c) opisał sposób okresowego przeglądu i aktualizacji zasad funkcjonowania LCC, w szczególności procedur, narzędzi i kompetencji, w celu utrzymania skuteczności działań wobec zmieniających się zagrożeń cyberbezpieczeństwa oraz wymagań prawnych. a.	
12	Minimalna liczba urządzeń końcowych (endpointów) w podmiotach, które zostaną objęte wsparciem Lokalnego	W ramach kryterium weryfikowana jest zadeklarowana przez Wnioskodawcę łączna liczba endpointów ⁵ , za których bezpieczeństwo odpowiada JST i które zostaną objęte wsparciem Lokalnego Centrum Cyberbezpieczeństwa (dotyczy podmiotów w ramach struktury	TAK/NIE (NIE oznacza negatywną ocenę kryterium)

⁵ Fizyczne urządzenie końcowe, za których cyberbezpieczeństwo odpowiada JST, które łączą się z siecią i wymieniają z nią dane. To urządzenia będą chronione przez Lokalne Centrum Cyberbezpieczeństwa.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
	Centrum Cyberbezpieczeństwa	organizacyjnej JST objętych wsparciem przez Wnioskodawcę i Partnera lub Partnerów projektu). Aby spełnić kryterium, liczba endpointów musi wynosić nie mniej niż 1000.	
13	Minimalny potencjał kadrowy Wnioskodawcy w obszarze zapewnienia cyberbezpieczeństwa	W ramach kryterium weryfikowane jest czy JST wnioskująca o wsparcie, w dowolnej własnej jednostce organizacyjnej, na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, zatrudnia na umowę o pracę przynajmniej jedną osobę posiadającą dowolny z certyfikatów wymienionych w załączniku nr 1 do Kryteriów ⁶ lub posiada dyplom ukończenia studiów wyższych lub podyplomowych lub MBA z zakresu cyberbezpieczeństwa.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
14	Minimalny zakres usług z obszaru cyberbezpieczeństwa świadczonych przez Lokalne Centrum Cyberbezpieczeństwa	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy zawarte we wniosku o dofinansowanie informacje potwierdzają, że tworzone Lokalne Centrum Cyberbezpieczeństwa będzie realizowało wszystkie zadania wymienione w załączniku nr 2 do Kryteriów.	TAK/NIE (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
Kryteria merytoryczne punktowane			

⁶ Kryteria wyboru projektu wybieranego w sposób konkurencyjny, mającego na celu utworzenie Lokalnych Centrów Cyberbezpieczeństwa, w działaniu 4.1 Wzmocnienie cyberbezpieczeństwa oraz rozwój odpornej infrastruktury przetwarzania danych w programie Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC). Przypis odnosi się do wszystkich kryteriów, w których znajdują się odwołania do załącznika do Kryteriów.



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Poziom zamożności Jednostki Samorządu Terytorialnego wnioskującej o wsparcie oraz Partnera lub Partnerów projektu	W ramach kryterium punkty przyznawane są na podstawie wskaźnika zamożności każdej Jednostki Samorządu Terytorialnego (JST) biorącej udział w projekcie. Liczba punktów dla danej JST znajduje się w Załączniku nr 3 do Kryteriów – gminy, powiaty i województwa są tam przypisane do konkretnej punktacji na podstawie ich numeru TERYT. Jeśli projekt jest realizowany w partnerstwie, wylicza się średnią arytmetyczną punktów Wnioskodawcy i wszystkich Partnerów. Wynik końcowy zaokrągla się w górę do pełnej liczby całkowitej.	Ocena punktowa w skali od 1-10 Przyznanie 0 pkt. nie skutkuje negatywną oceną wniosku
2	Wnioskodawca lub Partner / Partnerzy projektu znajduje się na imiennej liście miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca lub Partner / Partnerzy projektu znajduje się na imiennej liście miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, zidentyfikowanej w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030. Punkty w ramach kryterium przyznaje się projektowi (Kryterium uznaje się za spełnione), jeśli Wnioskodawca lub co najmniej jeden Partner w projekcie znajduje się na liście miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, zidentyfikowanej w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030, opublikowanej na stronie Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego - Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej - Portal Gov.pl⁷, aktualnej w dniu rozpoczęcia naboru. W przypadku, kiedy więcej niż jeden z Partnerów projektu znajduje się na imiennej liście miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze, przypisane do nich punkty nie podlegają sumowaniu.	0 albo 3 punkty Przyznanie 0 pkt. nie skutkuje negatywną oceną wniosku

⁷ [Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego - Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej - Portal Gov.pl](#)



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
3	Wniosek obejmuje wszystkie jednostki samorządu terytorialnego na terenie przynajmniej jednego powiatu	Projekt otrzyma 10 punktów, jeśli partnerstwo w projekcie, na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, obejmuje co najmniej jeden powiat i wszystkie gminy z jego terenu..	0 albo 10 punktów Przyznanie 0 pkt. nie skutkuje negatywną oceną wniosku
4	Potencjał instytucjonalny Wnioskodawcy w obszarze zapewnienia cyberbezpieczeństwa	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, u Wnioskodawcy funkcjonuje zespół odpowiedzialny za wspólną obsługę zadań dot. cyberbezpieczeństwa dla wielu jednostek organizacyjnych JST będących jednostkami sektora finansów publicznych (np. działający jako centrum usług wspólnych, referat ds. IT urzędu gminy) Ocena kryterium przyjmuje odpowiednio poniższe wartości punktowe, w przypadku, gdy zadania dot. cyberbezpieczeństwa realizowane są przez zespół odpowiedzialny za wspólną obsługę zadań dot. cyberbezpieczeństwa dla: a. 100% jednostek organizacyjnych JST - 10 pkt; b. od 75% do 99% liczby jednostek organizacyjnych JST - 8 pkt; c. od 50% do 74% liczby jednostek organizacyjnych JST - 6 pkt; d. od 25% do 49% liczby jednostek organizacyjnych JST - 4 pkt; e. do 24% liczby jednostek organizacyjnych JST - 2 pkt. W przypadku gdy w ramach JST nie funkcjonuje zespół odpowiedzialny za wspólną obsługę zadań dot. cyberbezpieczeństwa dla wielu jednostek organizacyjnych lub funkcjonujący zespół obsługuje wyłącznie jedną jednostkę organizacyjną (np. urząd gminy) lub brak jest informacji na ten temat, ocena kryterium otrzymuje 0 pkt.	Ocena punktowa w skali od 0-10 Przyznanie 0 pkt. nie skutkuje odrzuceniem wniosku



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		Do określenia odsetka należy przyjąć wszystkie jednostki organizacyjne Wnioskodawcy, zaliczane do sektora finansów publicznych, funkcjonujące w dniu rozpoczęcia naboru.	
5	Potencjał kadrowy Wnioskodawcy w obszarze zapewnienia cyberbezpieczeństwa	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca na dzień składania wniosku o dofinansowanie posiada wykwalifikowany personel w zakresie cyberbezpieczeństwa, zatrudniony w dowolnej jednostce organizacyjnej JST (np. centrum usług wspólnych, urządzie gminy itp.), w ramach której realizowane są zadania dot. cyberbezpieczeństwa dla co najmniej urzędu gminy lub starostwa powiatowego lub urzędu marszałkowskiego. Projekt otrzymuje punkty w przypadku, gdy personel JST zatrudniony na umowę o pracę posiada dowolny z certyfikatów wymienionych w załączniku nr 1 do Kryteriów lub posiada dyplom ukończenia studiów wyższych lub podyplomowych lub MBA z zakresu cyberbezpieczeństwa, przez: a. 2 osoby – 2 pkt; b. 3 osoby – 3 pkt; c. 4 osoby – 4 pkt; d. 5 lub więcej osób – 5 pkt.	Ocena punktowa w skali od 2-5 punktów Przyznanie 0 pkt. nie skutkuje negatywną oceną wniosku
6	Liczba partnerów projektu	W ramach kryterium weryfikowana jest liczba JST, które na dzień składania wniosku o dofinansowanie wyraziły wolę wspólnej realizacji projektu poprzez zawarcie umowy partnerskiej. Im wyższa liczba partnerów projektu tym odpowiednio wyższa punktacja kryterium, zgodnie ze wskazaną poniżej zależnością: a. dla 2 JST realizujących wspólnie projekt – 0 pkt;	Ocena punktowa w skali od 0-10 Przyznanie 0 pkt. nie skutkuje negatywną oceną wniosku



Fundusze Europejskie
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		b. dla 3 JST realizujących wspólnie projekt – 1 pkt; c. dla 4 JST realizujących wspólnie projekt – 2 pkt; d. dla 5 JST realizujących wspólnie projekt – 3 pkt; e. dla 6 JST realizujących wspólnie projekt – 4 pkt; f. dla 7 JST realizujących wspólnie projekt – 5 pkt; g. dla 8 JST realizujących wspólnie projekt – 6 pkt; h. dla 9 JST realizujących wspólnie projekt – 7 pkt; i. dla 10 JST realizujących wspólnie projekt – 8 pkt; j. dla 11 JST realizujących wspólnie projekt – 9 pkt; k. dla 12 JST lub więcej realizujących wspólnie projekt – 10 pkt.	

W sytuacji, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów nie będzie wystarczająca na dofinansowanie wszystkich projektów tak samo ocenionych, o wyborze projektów do dofinansowania, decydować będzie zgodnie z kolejnością:

1. Punktacja przyznana w następujących kryterium merytorycznym punktowanym nr 6 – Liczba partnerów projektu.
2. W przypadku, jeśli Wnioskodawcy w ramach wskazanych kryteriów w pkt 1 otrzymali również taką samą liczbę punktów o przyznaniu dofinansowania będzie decydować data złożenia wniosku o dofinansowanie tj.: wniosek, który został najwcześniej złożony zostanie wybrany do dofinansowania.